

Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016 de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.

Equipos de Trabajo Definidos		Total de personas que componen cada equipo de trabajo	Número de metas comprometidas por cada equipo de trabajo
1	División de Análisis y Control de Gestión	33	4
2	División de Administración y Finanzas	37	4
3	División de Planificación	21	4
TOTAL GENERAL	3 Equipos de Trabajo Definidos	91	14

Cumplimiento Global de Metas por Equipo de Trabajo

(Información disponible una vez concluido los procesos de evaluación y verificación)

Equipo de Trabajo Definido	% Cumplimiento Global de metas	% de incremento por desempeño colectivo	% de excedente	% de incremento total por desempeño colectivo
División de Análisis y Control de Gestión				
División de Administración y Finanzas				
División de Planificación				

**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Identificación de cada Equipo de Trabajo

EQUIPO Nº 1 : División de Análisis y Control de Gestión.

RESPONSABLE : Jefatura División Análisis y Control de Gestión

INTEGRANTES DEL EQUIPO:

Nº	NOMBRE FUNCIONARIO/A	CALIDAD JURIDICA
1	ALEGRIA GUTIERREZ ISABEL MARGARITA	CONTRATA
2	BARRIENTOS WINTER KARIN DEL CARMEN	CONTRATA
3	BECERRA VIVAR ANA DELIA DEL C.	CONTRATA
4	BERGER SANTIBAÑEZ ANDREA X.	CONTRATA
5	BRAVO BOUQUILLARD JORGE EDUARDO	CONTRATA
6	CABELLO COURBIS PAOLA ANDREA	CONTRATA
7	CARCAMO ANDRADE RENE	CONTRATA
8	DÍAZ GOTSHLICH ARICELA ALBINA	PLANTA
9	DIAZ NAHUEL PAN SONIA VANESSA	CONTRATA
10	DURAN BRANCHI LUIS	PLANTA
11	ESCOBAR OLAVARRIA PAULINA ANDREA	CONTRATA
12	GALLARDO PEREZ CARLOS	PLANTA
13	HERNANDEZ OYARZUN PATRICIA	CONTRATA
14	HUIDOBRO JARAMI PAULINA	CONTRATA
15	KESTERNICH MATAMALA MAURICIO	PLANTA
16	LUCO CANALES ISOLDA DEL CARMEN	PLANTA
17	MANCILLA ROJAS EGON ARTURO	CONTRATA
18	MAZUELA AGUILA CLAUDIA	CONTRATA
19	MUNZENMAYER CHAVEZ VICTOR H.	CONTRATA
20	MUÑOZ GUZMAN NORMA EDITH	PLANTA
21	MUÑOZ RUIZ CARLOS	CONTRATA
22	MUÑOZ RUIZ LUIS HERNAN	CONTRATA
23	NEIRA NAVARRETE IVAN	PLANTA
24	OLIVOS RAMIREZ LUIS	CONTRATA
25	ORTIZ MARTIN IGNACIO ALFONSO	CONTRATA
26	OYARZUN OYARZUN SANDRA PAOLA	PLANTA
27	PAREDES OYARZO NELSON	CONTRATA
28	PEREZ BARRIA CLAUDIA	CONTRATA
29	PINO CACERES FRANCISCO	CONTRATA
30	QUEZADA VELÁSQUEZ GLORIA DEL C.	SUPLENTE
31	URIBE EBNER RENE JAIME	PLANTA
32	VERA RUIZ JORGE	CONTRATA
33	WISTUBA LEJEUNE OSVALDO	CONTRATA



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

EQUIPO Nº 2 : División de Administración y Finanzas

RESPONSABLE : Jefatura División de Administración y Finanzas

INTEGRANTES DEL EQUIPO:

Nº	NOMBRE FUNCIONARIO/A	CALIDAD JURÍDICA
1	AGÜERO VARGAS JUAN GUILLERMO	PLANTA
2	AGUILA MALDONADO ANDREA DEL C.	CONTRATA
3	ALARCON OJEDA MARCELA OLIVIA	COD. TRABAJO
4	ALARCON ROJAS RUBEN ALEJANDRO	PLANTA
5	BAHAMONDE LOUSTAU NICANOR	CONTRATA
6	BARRIENTOS VARGAS JORGE ALEJANDRO	CONTRATA
7	BROWN PACHECO CHRISTIAN DANIEL	CONTRATA
8	CAMPOS CHAMIA INGRID	CONTRATA
9	CARCAMO SEPULVEDA CAMILA NELLY	CONTRATA
10	CARRILLO BRAVO MARCO ANTONIO	CONTRATA
11	EUGENIN ARCE MONICA NOELIA	CONTRATA
12	GARCIA DIETZ JEANNETTE VIVIANA	PLANTA
13	HIGUERA URIBE SANDRA ELENA	PLANTA
14	MELLA FAGALDE CARMEN YOLANDA	PLANTA
15	MONTECINO OPAZO FRANCISCA MARILUZ	CONTRATA
16	MORA CARCAMO JOSE RIGOBERTO	CONTRATA
17	MOYA SANTANDER MARIA ANGELICA	CONTRATA
18	ÑANCO HERNANDEZ JUAN CARLOS	PLANTA
19	ÑANCO HERNANDEZ LUIS IVAN	PLANTA
20	OLHABE ESPINOSA DANIEL	PLANTA
21	ORTEGA MUÑOZ MARIO ELIAS	CONTRATA
22	OYARZO PEREZ OSCAR ALEJANDRO	CONTRATA
23	OYARZO URIBE JAIME IGNACIO	CONTRATA
24	OYARZUN VERA CARLOS RUBEN	PLANTA
25	PRIETO VALDOVINO EDUARDO	CONTRATA
26	REYES OYARZUN NORMA XIMENA	CONTRATA
27	SEPÚLVEDA GONZALEZ SERGIO A.	CONTRATA
28	SIEGEL GIMPEL OLIVIA ISABEL	PLANTA
29	SOTO ASENCIO JIMENA ELIZABETH	CONTRATA
30	SOTO VARAS VIRGINIA DEL CARMEN	CONTRATA
31	TOLEDO OBANDO RODOLFO ANDRES	CONTRATA
32	VARGAS AGUILAR MARCELO A.	CONTRATA
33	VERGARA DELGADO ELISABETH DANIELA	CONTRATA
34	VIDAL OYARZUN CLAUDIO	CONTRATA
35	VILLALOBOS NIEVE CARLOS ALBERTO	CONTRATA
36	YAÑEZ ROJAS FABIOLA ALEJANDRA	CONTRATA
37	YEVENES GOMEZ CATHERINA PAOLA	CONTRATA



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

EQUIPO Nº 3 : División de Planificación
RESPONSABLE : Jefatura División de Planificación

INTEGRANTES DEL EQUIPO:

Nº	NOMBRE FUNCIONARIO/A	CALIDAD JURÍDICA
1	BARRIENTOS ESPINOZA JUAN VICENTE	CONTRATA
2	DIAZ VELASQUEZ JOSE IGNACIO	PLANTA
3	FLORES PONCE MARCELA ALEJANDRA	CONTRATA
4	FUENTES SILVA RODRIGO ALEJANDRO	PLANTA
5	GONZALEZ SAEZ GLORIA PATRICIA	PLANTA
6	JIMENEZ IBACACHE CARLOS JAVIER	CONTRATA
7	LONCON VIDAL JORGE	CONTRATA
8	MANCILLA ALVARADO RICARDO SEBASTIAN	CONTRATA
9	MORA ASTROZA ROSSANA ANDREA	CONTRATA
10	MUÑOZ ULLOA MANUEL IVAN	CONTRATA
11	OJEDA FLORES ANGELA DE LOURDES	CONTRATA
12	PAINEO NEIQUEL ALEJANDRA	CONTRATA
13	PLAZA ARANEDA JOSE ANTONIO	CONTRATA
14	SANHUEZA JARAMILLO ANITA MARIA	CONTRATA
15	SCHENCKE OJEDA PATRICIA ALEJANDRA	CONTRATA
16	SOLERVICENS PINO HAROLDT	CONTRATA
17	SOLIS DE OVANDO MACEIRAS NICOLÁS DIEGO	CONTRATA
18	VERA GARAY ROCIO TATIANA	PLANTA
19	VIVAR BARRIENTOS SANDRA XIMENA	CONTRATA
20	WILHELM BARRIENTOS JEANETTE XIMENA	CONTRATA
21	ZUÑIGA LLAQUEN PATRICIO E.	SUPLENTE



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Análisis y Control de Gestión

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 1	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Asegurar que al menos el 50% de las Garantías por Fiel Cumplimiento del Contrato del ítem 31-02, en etapa de ejecución de obras civiles sean autenticadas ante la entidad financiera que las emite.	Porcentaje de Garantías por Fiel Cumplimiento del Contrato del ítem 31-02, en etapa de ejecución de obras civiles autenticadas ante la entidad financiera que las emite.	(Número de proyectos de inversión contratados al 30 de octubre de 2016, del ítem 31-02, en etapa de ejecución de obras civiles con Garantías por Fiel Cumplimiento del Contrato autenticadas ante la entidad financiera que las emite / Total de proyectos de inversión contratados al 30 de octubre de 2016, del ítem 31-02, en etapa de ejecución de obras civiles) * 100	50	92	%	22	24		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 1:

Se consideran sólo aquellos proyectos que estén contratados hasta 30 de octubre del año 2016. Cuyas Boletas hayan ingresado a este GORE entre el 2 de enero y 30 de octubre de 2016. Se entiende por autenticación como el acto o proceso para el establecimiento o confirmación de algo como real; por lo que consideraremos como "copia de la verificación de la entidad financiera", alguno de los siguientes documentos: 1) Correo electrónico de confirmación de la entidad emisora. 2) certificado electrónico, o 3) carta certificada de la entidad emisora de la garantía. El fundamento de esta meta es resguardar el uso de los recursos fiscales, ya que en algunas oportunidades, años anteriores, ha existido falsificación de los instrumentos de Garantía por parte de algunas empresas contratistas.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 1

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Análisis y Control de Gestión

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 2	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Supervisar en terreno, al menos el 50% de los proyectos financiados con el 2% del FNDR, subtítulos 24.01.005 y 24.03.005, en ejecución entre el 01 de enero y el 30 de octubre de 2016	Porcentaje de supervisiones en terreno de los proyectos financiados con el 2% del FNDR, subtítulos 24.01.005, y 24.03.005, en ejecución entre el 01 de enero y el 30 de octubre de 2016.	(Nº total de proyectos financiados con el 2% del FNDR, subtítulos 24.01.005 y 24.03.005, en ejecución entre el 01 de enero y el 30 de octubre de 2016, con supervisión en terreno / Nº total de proyectos financiados con el 2% del FNDR, subtítulos 24.01.005 y 24.03.005, en ejecución entre el 01 de enero y el 30 de octubre de 2016) * 100	50	50	%	108	215		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 2:

No se puede comprometer más del 50% del total de los proyectos financiados con el 2% del FNDR, en cada uno de los subtítulos señalados, ya que los recursos físicos, humanos y financieros no son suficientes para supervisar más que ese porcentaje.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 2

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Análisis y Control de Gestión

Meta de Gestión N° 3	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numera dor	Denomin ador	Numera dor	Denomina dor
Capacitar al menos al 65% de las Unidades Técnicas la región de Los Lagos que ejecutan proyectos FNDR, en la correcta presentación de la documentación y antecedentes que deben adjuntar a cada Estado de Pago para su visación.	Porcentaje de Unidades Técnicas de la región de Los Lagos que ejecutan proyectos FNDR capacitados en la correcta presentación de la documentación y antecedentes que deben adjuntar a cada Estado de Pago para su visación.	(Número Unidades Técnicas de la región de Los Lagos que ejecutan proyectos FNDR capacitadas en la correcta presentación de la documentación y antecedentes que deben adjuntar a cada Estado de Pago para su visación / Número total Unidades Técnicas de la región de Los Lagos que ejecutan proyectos FNDR)*100	65	87	%	26	30	19	30

Nota Técnica Meta de Gestión N° 3:

Se consideran sólo aquellos proyectos del Subtitulo 31. Universo: Se consideran los 30 municipios como Unidades Técnicas. La elaboración de los temas a tratar en la capacitación como el PPT, corresponde a una de las actividades que es necesario realizar durante el año 2016. La fecha probable de realización será durante el primer semestre de 2016.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 3

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		

Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016 de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Análisis y Control de Gestión

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 4	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Transferir al menos el 80% de bienes adquiridos (proyectos subtítulo 31-02, etapa obras civiles) construidos con recursos del F.N.D.R., que tengan cierre de proyecto, con recepción definitiva de las obras, verificadas al 2016 (período 2013 a 2015).	Dimensión: Eficacia Indicador: Porcentaje de proyectos subtítulo 31-02, etapa obras civiles con cierre de proyectos con recepción definitiva con resolución de transferencia.	(Número de las Resoluciones de transferencias de bienes adquiridos, proyectos subtítulo 31-02, etapa obras civiles, construidos con recursos del F.N.D.R., que tengan cierre de proyecto, con recepción definitiva de las obras, verificadas al 2016 (período 2013 a 2015)) / Total proyectos subtítulo 31-02, etapa obras civiles, construidos con recursos del F.N.D.R., que tengan cierre de proyecto, con recepción definitiva de las obras, verificadas al 2016 (período 2013 a 2015))*100	80	92,5	%	37	40		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 4: Existe un compromiso de la Institución, para cumplir con la normativa NIPS y regularizar el activo fijo y el inventario de bienes adquiridos o construidos con recursos del FNDR (Programa 02) UNIVERSO A CONSIDERAR: Año 2013: 18 proyectos con recepción definitiva de 58 proyectos terminados. Año 2014: 11 proyectos con recepción definitiva de 32 proyectos terminados. Respecto del año 2015, el número de bienes inmuebles a ser transferidos, se conocerá después de cerrado el presente año presupuestario.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 4

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Administración y Finanzas

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 1	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Publicar en el portal Web del Gobierno Regional de Los Lagos, dentro de los dos días hábiles desde que son recibidas por la Unidad de Informática del Gore, el 100% de las actas aprobadas por el Consejo Regional en el periodo enero – noviembre 2016, correspondiente a sesiones de Consejo Extraordinarias.	Porcentaje de actas publicadas en el portal Web del Gore Los Lagos en el año 2016, que hayan sido aprobadas en el periodo enero – noviembre 2016, correspondiente a sesiones extraordinarias del Consejo Regional, recibidas por la Unidad de Informática del GORE	(N° de actas de sesiones extraordinarias del Consejo Regional publicadas en el año 2016 dentro de los dos días hábiles desde que son recibidas por la Unidad de Informática del Gore, que hayan sido aprobadas en el periodo enero – noviembre 2016/ N° total de actas aprobadas por el Consejo Regional, en el periodo enero – noviembre 2016, correspondiente a sesiones de Consejo Extraordinarias, recibidas por la Unidad Informática) *100.	100	100	%	3	3		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 1:

Una sesión corresponde a un acta. La ley 19.175 ni el reglamento interno del Core exige la publicación de las Actas. El Gobierno Regional a la fecha no ha publicado actas de reuniones extraordinarias. La Unidad Informática del Gore es la responsable de publicar en el portal web de la institución las actas aprobadas por el Core. Las actas de Sesiones de Consejo, una vez transcritas, son entregadas al Consejo Regional para revisión y posterior aprobación. La aprobación se realiza en sesión de Consejo, en la cual los CORE pueden aprobar una o varias actas a la vez. Las sesiones de Consejo se realizan en diferentes comunas de la región, lo que implica desplazamientos que alcanzan hasta 6 días hábiles cuando se realizan de la Provincia de Palena.

Puerto Montt, 13 de Enero de 2017



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

El equipo DAF no es quien determina en cual comuna de la Región de Los Lagos sesionará el CORE, pero si es responsable de publicar las actas aprobadas en el portal web, una vez que son entregadas a la Unidad de Informática.

Esta meta contribuye a la transparencia y difusión de los actos del Consejo Regional a la ciudadanía.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 1

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Administración y Finanzas

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 2	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Lograr que el 100 % de las actividades del Plan anual de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo se realicen en el año 2016.	Porcentaje de actividades del Plan anual de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencias en el puesto de trabajo, realizadas en el año 2016.	(Número de actividades del Plan Anual de Capacitación con compromiso de evaluar transferencia en el puesto de trabajo, realizada en el año 2016/ N° total de actividades del Plan Anual de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el año 2016)*100	100	100	%	3	3		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Nota Técnica Meta de Gestión N° 2:

La evaluación de transferencia corresponde a orientaciones entregadas por la Dirección Nacional del Servicio Civil (DNSC), para implementar el Instructivo Presidencial N° 001 sobre Buenas Prácticas Laborales en Desarrollo de las Personas del Estado.

El Plan Anual de Capacitación 2016 (PAC), instrumento en el cual se identifica las actividades de capacitación a las cuales se les aplicará la evaluación de transferencia, es formulado por este GORE al 31/12/2015, el cual es sometido a validación por parte de la DNSC y una vez respondidas las observaciones realizadas por esta contraparte técnica, se formaliza el PAC en enero de 2016.

Cada actividad de capacitación con evaluación de transferencia en el puesto de trabajo, es aquella que utiliza la metodología de medición impulsada por la Dirección Nacional del Servicio Civil, contenida en la "Guía Práctica para Gestionar la Capacitación en los Servicios Públicos", y que contempla ser evaluada en Reacción, Aprendizaje y Transferencia a los participantes que se encuentren en funciones en el Servicio.

La meta comprometida el año 2015 fue de 40%.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N°

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Administración y Finanzas

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 3	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Lograr responder en el año 2016 al menos el 70% de las solicitudes de acceso a la información pública de responsabilidad del equipo DAF en un plazo de 15 días hábiles o menos.	Porcentaje de solicitudes de acceso a información pública de responsabilidad del equipo DAF respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año 2016.	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública de responsabilidad del equipo DAF respondidas en el año 2016 en un plazo menor o igual a 15 días hábiles} / N^{\circ} \text{ total de solicitudes de acceso a la información pública de responsabilidad del equipo DAF respondidas en el año 2016}) * 100$	70	85	%	29	34		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 3: **Nota:** Las solicitudes de acceso a información pública son aquellas finalizadas entre el 1 de enero y hasta el 31 de diciembre del año 2016, sin perjuicio de cuando hayan sido ingresadas. Excluye a las solicitudes que no cumplen con los requisitos de admisibilidad establecidos en la Ley de Transparencia. Esta meta está inserta en el concepto de mejora continua, en la cual reducimos el plazo de respuesta de 20 a 15 días hábiles, en beneficio de las personas que soliciten información. Es decir, el equipo DAF se ha planteado una exigencia inmensamente mayor, no solo respecto de los otros equipos del Gore, sino también del resto de las instituciones públicas. La meta comprometida el año 2015 fue de 50%.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 3

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Administración y Finanzas

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 4	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Lograr implementar durante el año 2016 al menos el 55% de los compromisos de auditorías de responsabilidad del equipo de trabajo DAF, realizadas durante el año 2015.	Porcentaje de compromisos de Auditorías realizadas durante el año 2015 de responsabilidad del equipo DAF implementados en el año 2016	(N° de compromisos de auditorías realizadas el año 2015 de responsabilidad del equipo DAF, implementados en el año 2016/ N° total de compromisos de auditorías realizadas en el año 2015, de responsabilidad del equipo DAF)*100	55	85	%	22	26		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 4:

Los compromisos de auditoría quedan establecidos en un Informe consolidado de compromisos derivados de las auditorías realizadas el año 2015 a implementar en el año 2016, entregado al Sr. Intendente. Un compromiso de auditoría se considerará implementado cuando: a) Se cumple con la realización del 100% del compromiso definido, y b) Es posible verificar la realización del compromiso a través de sus medios de verificación. De acuerdo a las auditorías realizadas a la fecha, se desprende observaciones asociadas a la DAF que se deben considerar en los compromisos de auditoría a implementar el año 2016. Los compromisos de auditoría, relacionados con observaciones fuera del ámbito de la DAF, no serán considerados para evaluar esta meta.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 4

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Planificación

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 1	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Lograr que el 70% de los proyectos ejecutados en el Programa Público de Inversión (PROPIR) 2016 hayan sido identificados en el Anteproyecto Regional de Inversiones (ARI) 2016.	Porcentaje de logro de los proyectos ejecutados en el Programa Público de Inversión (PROPIR) 2016 que hayan sido identificados en el Anteproyecto Regional de Inversiones (ARI) 2016.	(Número de los proyectos ejecutados en el Programa Público de Inversión (PROPIR) 2016 que hayan sido identificados en el Anteproyecto Regional de Inversiones (ARI) 2016 / Número total de proyectos identificados en el Anteproyecto Regional de Inversiones (ARI) año 2016)*100	70	70	%	858	1.218	1.225	1.225

Nota Técnica Meta de Gestión N° 1:

Nota: Durante el año 2015 los proyectos identificados en el Anteproyecto Regional de Inversiones (ARI) 2015 y ejecutados en el Programa Público de Inversión Regional (PROPIR) 2015, fue de un 47%. El universo de proyectos que se ejecutarán por parte de los servicios públicos en el PROPIR el año 2016, se conoce durante el mes de febrero de ese año. El Ari 2016 considera un universo de 1.225 iniciativas de inversión. La meta se fundamenta en que el esfuerzo (capacitación, talleres, seguimiento y control) que se realiza desde el GORE apunta a la mejora continua en el proceso estimación y ejecución de la planificación presupuestaria de la región.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 1

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Planificación

En proceso de formulación del CDC no se determina las variables del numerador y denominador

Meta de Gestión N° 2	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numerador	Denominador	Numerador	Denominador
Lograr el 65% de iniciativas ejecutadas o en ejecución del Plan Regional de Gobierno al 31 de diciembre 2016.	Porcentaje de logro de iniciativas ejecutadas o en ejecución del Plan Regional de Gobierno al 31 de diciembre 2016.	(Número de iniciativas ejecutadas o en ejecución del Plan Regional de Gobierno al 31 de diciembre 2016 / Número total de iniciativas del Plan Regional de Gobierno al 31 de diciembre del año 2016)*100	65	66	%	284	433		

Nota Técnica Meta de Gestión N° 2:

Durante el año 2015, se actualizó el Plan Regional de Gobierno 2014-2018.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 2

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Planificación

Meta de Gestión N° 3	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numera dor	Denomin ador	Numera dor	Denomina dor
Implementación Política Regional de Turismo.	Lograr que al menos el 40% de las iniciativas Piloto de Política Regional de Turismo comiencen ejecutarse durante el 2016.	(N° de Iniciativa Pilotos de la política regional de turismo en ejecución/Número total de iniciativas pilotos de la Política Regional de Turismo) *100	40	57	%	4	7	3	7

Nota Técnica Meta de Gestión N° 3:

Nota:

El objetivo de esta meta, es la implementación de un instrumento de planificación regional, que fue realizado por el equipo de planificación del Gore, y trabajado con el Consejo Regional, para mejorar la distribución de recursos FNDR destinados al desarrollo del turismo.

El universo de iniciativas pilotos de la Política de turismo es 7 programas, que responden a los 5 ejes estratégicos de desarrollo.

Se adjunta nota, con mayor detalle al final de la página.

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 3

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		



**Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), Resultados año 2016
de acuerdo a informes preliminares contemplados en los procesos de
evaluación y verificación, en ejecución a la fecha de este documento.**

Metas de Gestión equipo de trabajo División de Planificación

Meta de Gestión N° 4	Nombre del indicador	Fórmula de Cálculo	Meta año 2016	Resultado efectivo año 2016	Unidad de medida	Valores Resultado efectivo año 2016		Valores Usados para determinar meta año 2016	
						Numera dor	Denomin ador	Numera dor	Denomina dor
Realizar jornadas de capacitación en temas de orientación de la inversión pública, durante el año 2016 con la participación de al menos el 90% de los municipios de la región.	Porcentaje de municipios de la región capacitados en materia de inversión pública, durante el año 2016.	(Número de municipios de la región capacitados en materia de inversión pública, durante el año 2016/Número total de Municipios de la Región de Los Lagos) *100	90	93	%	28	30	27	30

Nota Técnica Meta de Gestión N° 4:

Durante el año 2015, se extendió invitación a los 30 municipios de la región, se capacitaron 18, es decir el 60% de municipios de la región. Durante el año 2016, se espera capacitar al menos a 27 de los 30 municipios de la región que serán convocados.

La elaboración de los temas a tratar en la capacitación como el PPT, corresponde a una de las actividades que es necesario realizar durante el año 2016, y por lo tanto son presentadas como mecanismo de verificación. La fecha probable de realización será durante el primer semestre (mes de abril de 2016).

Evaluación de Cumplimiento Meta de Gestión N° 4

Cumple	Ponderación Incentivo		Razones de incumplimiento de la meta cuando corresponda
	Comprometido	Obtenido	
	25%		